



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

11 декабря 2024 года

Дело № А53-43248/2024

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Константинова Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Акопджанян М.Р., рассмотрев в судебном заседании заявление о банкротстве Мищенко Артема Владимировича (дата и место рождения: 05.04.1983, г. Азов Ростовской области, ИНН 614002452605, СНИЛС 078-494-411 10, место жительства: Ростовская область, г. Азов, ул. О. Кошевого, д. 46), в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, установил следующее.

Мищенко Артем Владимирович обратился в арбитражный суд с заявлением о своем банкротстве, просил суд ввести процедуру реализации имущества.

Суд рассмотрел заявление в отсутствие участвующих в деле лиц в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для принятия решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества по следующим основаниям.

Как видно из заявления и приложенных документов, Мищенко Артем Владимирович в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, в браке не состоит (брак с Мищенко Ольгой Михайловной расторгнут 09.01.2018), имеет на иждивении ребенка – Мищенко Миланью Артемовну, 06.08.2012 года рождения. Трудоустроен в МБОУ СОШ № 1 г. Азова.

Согласно описи имущества должник не располагает транспортными средствами, недвижимостью, акциями, иными ценными бумагами, наличными денежными средствами, драгоценностями, предметами искусства и иным ценным имуществом.

Должник указал, что имеет задолженность перед ПАО «МТС Банк», АО «Почта Банк», ПАО КБ «Убрир», ООО ПКО «ЭОС», ООО ПКО «Филберт» и уполномоченным органом в размере 1 150 646 рублей 87 копеек.

Невозможность исполнения должником денежных обязательств стала основанием для обращения в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве).

При рассмотрении заявления суд руководствовался следующими нормами права.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 указанного Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу об обоснованности заявления должника и необходимости введения процедуры реализации имущества, так как должник имеет признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества, не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации, при этом заявил ходатайство о введении процедуры реализации имущества.

Должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда средств для финансирования дела о банкротстве: 35 000 рублей на основании чека по операции от 25.09.2024 (СУИП 5271331023900HSEW) на выплату вознаграждения и в счет возмещения расходов финансового управляющего.

Указанной заявителем саморегулируемой организацией представлена кандидатура управляющего с заключением о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве. Суд не усмотрел препятствий для утверждения предложенной кандидатуры.

Суд признает возможным ввести процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев. Судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры будет назначено в случае поступления соответствующего ходатайства. При отсутствии ходатайства срок процедуры будет считаться продленным на шесть месяцев без принятия дополнительного судебного акта согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ.

Одновременно суд считает нужным разъяснить, что в силу пункта 1 статьи 20.3, пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ финансовый управляющий вправе получать сведения о должнике, имуществе должника и его супруга без предварительного обращения в арбитражный суд.

Руководствуясь статьями 45, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167 – 170, 176, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать Мищенко Артема Владимировича банкротом.

Ввести процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Сошенко Людмилу Размиковну (344082, г. Ростов-на-Дону, а/я 1), члена ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Установить финансовому управляющему единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за всю процедуру за счет средств должника.

Обязать должника раскрыть сведения о текущем источнике денежных средств для проживания, об источнике денежных средств для процедуры банкротства.

Обязать финансового управляющего незамедлительно в случае завершения всех предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятий направить ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с мотивированным выводом относительно возможности применения правил об освобождения гражданина от обязательств; отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, содержащий сведения о мероприятиях, проведенных в рамках процедуры, с приложением документов, подтверждающих изложенные в отчете сведения; доказательства направления ходатайства с отчетом всем участникам дела.

Разъяснить органам государственной власти (Росреестр, Росгвардия, Управление ЗАГС по Ростовской области, Ростовоблгостехнадзор, МВД России, ФНС России, МЧС России и пр.), органам местного самоуправления, органам управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, что финансовый управляющий вправе получать сведения о должнике, имуществе должника и его супруга без предварительного обращения в арбитражный суд.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Судья

Д.В. Константинов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.05.2024 11:06:17

Кому выдана Константинов Дмитрий Валентинович