



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

26 марта 2025 года

Дело № А53-12686/2024

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Константинова Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Акопджанян М.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о завершении реализации имущества Щербак Софьи Романовны (дата и место рождения: 03.11.1991; г. Таганрог, Ростовская область; ИНН 615426571630, СНИЛС 162-070-907-39; адрес регистрации: 346506, Ростовская область, г. Таганрог, Северо-Западное шс, СНТ Дачное-2, уч. 95), в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, установил следующее.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Щербак Софья Романовна финансовый управляющий Сошенко Людмила Размиковна обратилась в суд с ходатайством о завершении реализации имущества гражданина, освобождении должника от исполнения обязательств, просила перечислить с депозита арбитражного суда 35 000 рублей.

Определением суда от 19.03.2025 произведена замена судью, дело передано судье Константинову Д.В.

Суд рассмотрел ходатайство в отсутствие участвующих в деле лиц в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для завершения реализации имущества гражданина.

Как видно из материалов дела, решением Арбитражного суда Ростовской области от 11.06.2024 должник признан банкротом, введена процедура реализации его имущества, финансовым управляющим утвержден Сошенко Людмила Размиковна.

Финансовый управляющий уведомил кредиторов о введении процедуры реализации имущества, направил запросы в регистрирующие органы, кредитные и иные организации. На основании полученных сведений о должнике управляющий провел анализ финансового состояния, составил заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Из имеющихся в материалах дела сведений следует, что должник не состоит в браке, имеет на иждивении детей, не трудоустроен. Финансовый управляющий не обнаружил у должника и его бывшего супруга имущества и имущественных прав, подлежащих реализации в ходе процедуры. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовый управляющий не выявил.

В результате анализа движения средств по счетам должника за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом, финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии подозрительных операций.

Реестр требований кредиторов должника сформирован. В третью очередь включены требования в размере 142 887 рублей 20 копеек. Ввиду отсутствия у должника имущества и дохода, подлежащего включению в конкурсную массу, требования кредиторов остались без удовлетворения.

Расходы финансового управляющего по делу составили 43 813 рублей 72 копейки.

Завершив все мероприятия, предусмотренные процедурой банкротства, финансовый управляющий представил отчет и обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества.

При рассмотрении ходатайства суд руководствовался следующими нормами права.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих его продажу и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, дальнейшее проведение процедуры нецелесообразно и приведет к увеличению расходов по делу о банкротстве. Отчет финансового управляющего направлен кредиторам. О необходимости дальнейшего проведения процедуры кредиторы не заявили.

Таким образом, основания, препятствующие завершению процедуры, отсутствуют.

При завершении процедуры суд рассмотрел вопрос об освобождении гражданина от исполнения обязательств. Поскольку оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не установлено, суд считает необходимым освободить должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Кредиторы не заявили возражений в части освобождения должника от исполнения обязательств.

Должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда средств для финансирования дела о банкротстве: 35 000 рублей на основании чека по операции от 18.03.2024 (СУИП 851522283411MZLW) на выплату вознаграждения и в счет расходов финансового управляющего. Поскольку процедура завершена, а расходы превысили 10 000 рублей, средства следует перечислить финансовому управляющему.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Щербак Софьи Романовны.

Освободить Щербак Софью Романовну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего.

Перечислить Сошенко Людмиле Размиковне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 рублей, внесенные по чеку по операции от 18.03.2024 (СУИП 851522283411MZLW) на выплату вознаграждения и в счет возмещения расходов, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия определения через суд, вынесший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Д.В. Константинов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.05.2024 11:06:17

Кому выдана Константинов Дмитрий Валентинович